

INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS No 1025
PERÍODO 2018

| DATOS GENERALES | |
|---------------------------|---|
| NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: | COORDINACION ZONAL 9 - GESTION DE RIESGOS |
| RUC: | 1768101140001 |
| REPRESENTANTE LEGAL | AVILA PAREDES FRANCISCO MAURICIO |
| FUNCIÓN: | FUNCIÓN EJECUTIVA |
| TIPO: | EODS |
| PERTENECE A: | SECRETARIA DE GESTION DE RIESGOS |

COBERTURA GEOGRÁFICA INSTITUCIONAL: UNIDAD ADMINISTRATIVA FINANCIERA

| COBERTURA | | NO. DE UNIDADES |
|--|-----------------|--|
| COBERTURA GEOGRÁFICA TERRITORIAL EODS: | | |
| COBERTURA | NO. DE UNIDADES | DESCRIPCIÓN DE LA COBERTURA |
| Provincial | 1 | LA COORDINACIÓN ZONAL 9 ATIENDE CON COBERTURA A LOS 8 CANTONES DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA. |
| Zonal | 1 | LA COORDINACIÓN ZONAL 9 ATIENDE CON COBERTURA ZONAL AL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y SUS DISTRITOS |

COBERTURA GEOGRÁFICA INSTITUCIONAL: UNIDADES DE ATENCIÓN

| Nivel | NO. DE UNIDADES | NO. DE USUARIOS | COBERTURA | GÉNERO | | | NACIONALIDADES O PUEBLOS | | | | | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN | |
|-----------|-----------------|-----------------|------------|-----------|----------|-------|--------------------------|---------|-------|----------|-----------------|-------------------------------|---|
| | | | | MASCULINO | FEMENINO | GLBTI | MONTUBIO | MESTIZO | CHOLO | INDIGENA | AFROECUATORIANO | | |
| PROVINCIA | 1 | 3000000 | Provincial | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD

| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD | PONGA SI O NO | DESCRIBA LA POLÍTICA IMPLEMENTADA | DETALLE PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS | EXPLIQUE CÓMO APORTA EL RESULTADO AL CUMPLIMIENTO DE LAS AGENDAS DE IGUALDAD |
|--|---------------|---|---|--|
| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS INTERCULTURALES | SI | La Coordinación Zonal 9 con el objetivo de aportar con la Política Pública de interculturalidad se busca equiparar la atención a los sectores urbanos y rurales en Capacitaciones, implementación de Planes Familiares de Gestión de Riesgos, conformación de Brigadas de Gestión de Riesgos, conformación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos y la entrega de asistencia humanitaria a personas afectadas por eventos adversos, buscando cubrir a todos los pueblos y nacionalidades existentes en las provincia de Pichincha. | Comités Comunitarios con planes de emergencia conformados en los diferentes cantones. Brigadas de seguridad ciudadana capacitadas en Reducción de Riesgos. Unidades de Gestión de Riesgos fortalecidas en la Provincia de Pichincha | La conformación de gestores de Gestión de Riesgos permite en territorio alcanzar políticas de igualdad y equidad en el accionar de los eventos adversos que ocurren. |
| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS GENERACIONALES | SI | Se capacitó a centros educativos en temas como: Bases conceptuales de Gestión de Riesgos, Elaboración e implementación del PIGR, Elaboración de Guion Simulacros, Directrices en Simulacros, Marco Normativo y legal, y primeros auxilios, y se validaron planes con la ejecución de simulacros. | Se capacitaron y sensibilizaron a diferentes actores de la sociedad civil en gestión de riesgos | La capacitación de diferentes actores permite llegar a concienciar sobre la Gestión de Riesgos |
| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DISCAPACIDADES | NO | | | |
| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉNERO | NO | | | |
| IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE MOVILIDAD HUMANA | SI | Se participo en procesos de movilidad humana se entrego ayuda humanitaria caso de migrantes del exterior y por diferentes eventos adversos sean estos por acciones de la naturaleza o antropicos | Se entrego ayuda humanitaria y se realizaron procesos de capacitación a entes municipales y estatales en aspectos relacionados a la movilidad humana | La entrega de ayuda humanitaria permite consolidar esfuerzo que permitan establecer vinculos con la ciudadanía. |

PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA:

| PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA | PONGA SI O NO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---|---------------|---|
| SE HAN IMPLEMENTADO MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA FORMULACION DE POLÍTICAS Y PLANES INSTITUCIONALES | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| SE COORDINA CON LAS INSTANCIAS DE PARTICIPACION EXISTENTES EN EL TERRITORIO | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

| MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA | PONGA SI O NO | NÚMERO DE MECANISMOS IMPLEMENTADOS EN EL AÑO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|--|---------------|--|---|
| AUDIENCIA PÚBLICA | NO | 0 | NO APLICA |
| CONSEJOS CONSULTIVOS | NO | 0 | NO APLICA |
| CONSEJOS CIUDADANOS SECTORIALES | SI | 4 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| DIÁLOGOS PERIÓDICOS DE DELIBERACIÓN | NO | 0 | NO APLICA |
| AGENDA PÚBLICA DE CONSULTA A LA CIUDADANÍA | NO | 0 | NO APLICA |
| OTROS | NO | 0 | NO APLICA |

MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL:

| MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL GENERADOS POR LA COMUNIDAD | PONGA SI O NO | NÚMERO DE MECANISMOS IMPLEMENTADOS EN EL AÑO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---|---------------|--|---|
| VEEDURÍAS CIUDADANAS: | NO | 0 | NO APLICA |
| OBSERVATORIOS CIUDADANOS: | NO | 0 | NO APLICA |
| DEFENSORÍAS COMUNITARIAS: | NO | 0 | NO APLICA |
| COMITÉS DE USUARIOS DE SERVICIOS: | SI | 4 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| OTROS | NO | 0 | NO APLICA |

PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

| FASE: | PASOS DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS | PONGA SI O NO | DESCRIBA LA EJECUCIÓN DE LOS PASOS | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|--|--|---------------|--|---|
| FASE 0 | CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE RENDICIÓN DE CUENTAS: | SI | SE CONVOCÓ A UNA REUNIÓN A LAS PERSONAS ENCARGADAS DE CADA ÁREA SEÑALADAS EN EL INSTRUCTIVO, LAS CUALES SON LAS QUE CONSTAN EN EL EQUIPOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS, SE REALIZÓ EL ACTA CON LA FIRMA DE COMPROMISO DE CADA UNO | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 0 | DISEÑO DE LA PROPUESTA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS | SI | BASANDONOS EN LOS PLAZOS DE CUMPLIMIENTO EN EL INSTRUCTIVO SE TOMO EN CONSIDERACIÓN PRESENTARLOS DOS DÍAS ANTES DE LA FECHA ESTABLECIDA. | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 1 | EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL: | SI | EN EL NIVEL EOD, SE REALIZARON EVALUACIONES DE LA GESTIÓN REALIZADA EN EL 2018, EL CUAL PERMITIÓ OBTENER INFORMACIÓN DE VERIFICABLES CUMPLIDOS. | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 1 | LLENADO DEL FORMULARIO DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS ESTABLECIDO POR EL CPCCS | SI | EL EQUIPO CONFORMADO POR LA COORDINACIÓN ZONAL 9 REALIZÓ UNA REUNIÓN PARA LLENAR EL FORMULARIO DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR LAS EOD. | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 1 | REDACCIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS | SI | SE REALIZÓ UNA REUNIÓN ENTRE LAS DIRECCIONES TÉCNICA Y DE APOYO EN TERRITORIO Y SE CONSOLIDÓ EL INFORME | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 1 | SOCIALIZACIÓN INTERNA Y APROBACIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR PARTE DE LOS RESPONSABLES | SI | SE REALIZÓ LA APROBACIÓN MEDIANTE EL ANÁLISIS Y REVISIÓN INTERNA DE LOS TITULARES DE LAS UNIDADES QUE INTEGRA LA UNIDAD TÉCNICA Y DE APOYO DE LA COORDINACIÓN ZONAL 9. | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 2 | DIFUSIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE DISTINTOS MEDIOS | SI | SE REALIZÓ LA DIFUSIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE DIFERENTES MEDIOS, DIALOGOS CIUDADANOS | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 2 | PLANIFICACIÓN DE LOS EVENTOS PARTICIPATIVOS | SI | SE REALIZÓ LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE EVENTOS PARTICIPATIVOS A TRAVÉS DE DIFERENTES MEDIOS | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 2 | REALIZACIÓN DEL EVENTO DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA | SI | SE REALIZÓ EL EVENTO EN EL CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS CON FECHA 21 DE FEBRERO DEL 2019 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 2 | RINDIÓ CUENTAS A LA CIUDADANÍA EN LA PLAZA ESTABLECIDO | SI | SE DIÓ CUMPLIMIENTO A LAS FECHAS ESTABLECIDAS POR EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 2 | INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS EN EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS | NO | | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| FASE 3 | ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS, A TRAVÉS DEL INGRESO DEL INFORME EN EL SISTEMA VIRTUAL | SI | SE SUBIÓ LA INFORMACIÓN AL PORTAL ESTABLECIDO POR EL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL SEGÚN LAS FECHAS ESTABLECIDAS | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| DESCRIBA LOS PRINCIPALES APORTES CIUDADANOS RECIBIDOS: | NO EXISTIERON APORTES DE LOS CIUDADANOS AL SERVICIO PRESTADO. | | | |

DATOS DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

| Fecha en que se realizó la Rendición de Cuentas ante la ciudadanía: | NO. DE USUARIOS | NO. DE USUARIOS POR GÉNERO | | | NO. DE USUARIOS POR PUEBLOS Y NACIONALIDADES | | | | |
|---|-----------------|----------------------------|----------|-------|--|---------|-------|----------|-----------------|
| | | MASCULINO | FEMENINO | GLBTI | MONTUBIO | MESTIZO | CHOLO | INDIGENA | AFROECUATORIANO |
| 21/2/2019 | 80 | 22 | 29 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 1 |

INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO ANTERIOR EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

| DESCRIBA LOS COMPROMISOS ASUMIDOS CON LA COMUNIDAD | ¿SE INCORPORÓ EL APOORTE CIUDADANO EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL?(PONGA SÍ O NO) | PORCENTAJE DE AVANCES DE CUMPLIMIENTO | DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| NO EXISTIERON APORTES EL PERÍODO ANTERIOR | NO | 0 | | NO APLICA |

DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL:

| MEDIOS DE COMUNICACIÓN | NO. DE MEDIOS | PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS LOCALES Y REGIONALES | PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS NACIONALES | PORCENTAJE DEL PPTO DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS INTERNACIONALES | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN | NOMBRE DEL MEDIO | MONTO CONTRATADO | MINUTOS PAUTADOS |
|------------------------|---------------|---|---|---|--|------------------|------------------|------------------|
| RADIO | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | NO APLICA | | | |
| PRENSA | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | NO APLICA | | | |
| TELEVISION | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | NO APLICA | | | |
| MEDIOS DIGITALES | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | NO APLICA | | | |

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y DE SU RENDICIÓN DE CUENTAS:

| MECANISMOS ADOPTADOS | PONGA SÍ O NO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---|---------------|---|
| PUBLICACIÓN EN LA PÁG. WEB DE LOS CONTENIDOS ESTABLECIDOS EN EL ART. 7 DE LA LOTAIP | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| PUBLICACIÓN EN LA PÁG. WEB DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS Y SUS MEDIOS DE VERIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN EL LITERAL M, DEL ART. 7 DE LA LOTAIP | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |

PLANIFICACIÓN: Se refiere a la articulación de políticas públicas:

| LA INSTITUCIÓN TIENE ARTICULADO EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL | PONGA SÍ O NO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---|---------------|---|
| LA INSTITUCIÓN TIENE ARTICULADAS SUS POA AL PNBV | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| EL POA ESTA ARTICULADO AL PLAN ESTRATEGICO | SI | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |

CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PROGRAMÁTICA:

| OBJETIVOS ESTRATEGICOS/COMPETENCIAS EXCLUSIVAS | META POA | | INDICADOR DE LA META | RESULTADOS | | % CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN | DESCRIPCIÓN DE LA GESTIÓN POR META |
|---|-------------|---|---|----------------------|-------------------|------------------------------|--|
| | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | | |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | 98 | SE REFIERE A LA ASISTENCIA TÉCNICA BRINDADA A LOS GAD EN LA METODOLOGÍA DE LA ELABORACIÓN DE LAS ARR. | NÚMERO DE GAD ASISTIDOS TÉCNICAMENTE EN LA METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LAS AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS | 1,00 | 1,00 | 100,00 % | SUMATORIA DE GAD QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | 99 | PROMOVER LA INCLUSIÓN DE LA VARIABLE DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LOS PDYOT MEDIANTE LA CAPACITACIÓN A LOS GAD | NÚMERO DE GAD CAPACITADOS EN LA INCLUSIÓN DE LA VARIABLE DE GESTIÓN DE RIESGOS EN SUS PLANES DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (PDYOT) | 6,00 | 6,00 | 100,00 % | SUMATORIA DE GAD CAPACITADOS EN LA INCLUSIÓN DE LA VARIABLE RIESGOS EN LOS PDYOT |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | 910 | INSTITUCIONES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS QUE PARTICIPAN EN EVENTOS DE CAPACITACIÓN SOBRE NORMATIVAS VIGENTES, ESTA SUMATORIA CONTABILIZA TAMBIÉN A LOS NIVELES DESCENTRALIZADOS O DISTRITALES POR SEPARADO. | NÚMERO DE INSTITUCIONES DEL SNDGR CAPACITADOS EN LAS NORMATIVAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS VIGENTES | 60,00 | 60,00 | 100,00 % | SUMATORIA DE INSTITUCIONES CAPACITADAS EN NORMATIVAS |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | 64 | ELABORAR EL BOLETÍN DE PRENSA EL MISMO QUE DEBERÁ SER REMITIDO A LA DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL PARA SU APROBACIÓN PREVIO A LA PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB INSTITUCIONAL O MEDIOS DE COMUNICACIÓN. | NÚMERO DE BOLETINES DE PRENSA PUBLICADOS EN LA PÁGINA WEB INSTITUCIONAL DE LA SGR O MEDIOS DE COMUNICACIÓN | 22,00 | 22,00 | 100,00 % | BOLETINES DE PRENSA PUBLICADOS EN LA PÁGINA WEB INSTITUCIONAL DE LA SGR O MEDIOS DE COMUNICACIÓN |

| | | | | | | | |
|---|-------------|--|---|----------------------|-------------------|----------|---|
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE SERVIDORES PUBLICOS CAPACITADOS DE ACUERDO AL PLAN DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL. | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 105,00 % | DENTRO DE LOS DERECHOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DETALLADOS EN EL ARTÍCULO 23 DE LA LOSEP, SE CONTEMPLA EN EL LITERAL Q) "RECIBIR INFORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CONTINUA POR PARTE DEL ESTADO, PARA LO CUAL LAS INSTITUCIONES PRESTARÁN LAS FACILIDADES". |
| | 61 | SE BUSCA MEDIR LA COBERTURA DE CAPACITACIÓN A TODO EL PERSONAL, DESDE EL ENFOQUE DE APORTAR EN SU DESARROLLO PROFESIONAL CON LA FINALIDAD DE DESEMPEÑARSE MEJOR EN SU PUESTO. PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR SE CONSIDERARÁN LA ASISTENCIA DEL SERVIDOR PÚBLICO A LA CAPACITACIÓN Y, DE SER EL CASO, SU RESPECTIVA APROBACIÓN MEDIANTE UN DOCUMENTO QUE LO RESPALDE. PARA LA MEDICIÓN DEL INDICADOR SE CONSIDERARÁN: A SERVIDORES PÚBLICOS CONTEMPLADOS EN EL PLAN ANUAL DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN APROBADA POR LA MÁXIMA AUTORIDAD DE LA INSTITUCIÓN, PRESUPUESTADO POR PARTE DEL MINISTERIO DE FINANZAS Y/O AUTOGESTIÓN. | | 40,00 | 42,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE COBERTURAS REALIZADAS EN TEMAS DE GESTIÓN DE RIESGOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | PRESENTACION DE COBERTURAS Y ANEXOS, DIAPOSITIVAS, FOTOGRAFIAS DE LAS COBERTURAS Y CAPTURAS DES PANTALLA DE REDES SOCIALES Y PÁGINA WEB INSTITUCIONAL CON LA RESPECTIVA FIRMA DE RESPONSABILIDAD |
| | 62 | REALIZAR COBERTURAS DE LAS ACTIVIDADES EMPRENDIDAS POR LA SGR MATRIZ EN TEMAS DE GESTIÓN DE RIESGOS COMO: SIMULACROS, ENCUENTROS CIUDADANOS, TALLERS DE CAPACITACIÓN, ACCIONES DE RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS, ENTRE OTROS. | | 120,00 | 120,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE REQUERIMIENTOS TECNOLÓGICOS ATENDIDOS POR ZONA. | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | (#TICKETS CERRADOS/#TICKETS ABIERTOS)*100 |
| | 65 | RAZÓN ENTRE EL NÚMERO DE TICKETS ABIERTOS VERSUS EL NÚMERO DE TICKETS CERRADOS | | 100,00 | 100,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE CALIDAD DE SERVICIO | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | PROMEDIO DE CALIFICACIÓN QUE ARROJA EL SISTEMA |
| | 67 | PORCENTAJES CALCULADOS DESDE ENCUESTAS DE CALIDAD DE SERVICIO, ENVIADAS A TRAVÉS DE LINK CUANDO SE CIERRA UN TICKET | | 100,00 | 100,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE REQUERIMIENTOS ATENDIDOS EN EL TIEMPO ESTABLECIDO | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | PROMEDIO DE PORCENTAJES DE REQUERIMIENTOS ATENDIDOS EN EL TIEMPO ESTABLECIDO |
| | 610 | MEDIR EL PORCENTAJE DE REQUERIMIENTOS DE LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES ATENDIDOS EN EL TIEMPO ESTABLECIDO EN LA COORDINACIÓN ZONAL. | | 100,00 | 100,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE DISPONIBILIDAD DE COMUNICACIONES VHF | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | (#HORAS DISPONIBLES DE REPTIDORAS/#HORAS TOTALES DE REPETIDORAS)*100 |
| | 68 | PORCENTAJE CALCULADO COMO RESULTADO DEL MONITOREO DE LAS COMUNICACIONES EN LAS COORDINACIONES | | 100,00 | 100,00 | | |
| AT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN SOBRE EL USO DE LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | PROMEDIO DE PORCENTAJES DE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES |
| | 69 | MEDIR EL PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN SOBRE EL USO DE LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES EN LA COORDINACIÓN ZONAL. | | 100,00 | 100,00 | | |
| MO: INCREMENTAR LA OPORTUNIDAD Y EFECTIVIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS EVENTOS ADVERSOS Y POTENCIALES AMENAZAS MEDIANTE LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE MONITOREO, DISEÑO Y APLICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGOS, IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN Y ACTIVACIÓN; Y EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE ALERTAS OPORTUNAS | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE ESCENARIOS DE EVOLUCIÓN DE AMENAZAS, DIFUNDIDOS EN LA ZONA | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE ESCENARIOS DE EVOLUCIÓN DE AMENAZAS, DIFUNDIDOS EN LA ZONA / NÚMERO TOTAL DE ESCENARIOS ELABORADOS POR MATRIZ |
| | 102 | SON ESCENARIOS DE PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE AMENAZAS (INUNDACIONES, INCENDIOS FORESTALES, MOVIMIENTOS EN MASA, DÉFICIT HÍDRICOS) ELABORADOS POR LA DIRECCIÓN DE MONITOREO DE EVENTOS ADVERSOS QUE DEBERÁN SER DIFUNDIDOS POR LAS COORDINACIONES ZONALES | | 100,00 | 100,00 | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------|--|--|----------------------|-------------------|----------|---|
| MO: INCREMENTAR LA OPORTUNIDAD Y EFECTIVIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS EVENTOS ADVERSOS Y POTENCIALES AMENAZAS MEDIANTE LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE MONITOREO, DISEÑO Y APLICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGOS, IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN Y ACTIVACIÓN; Y EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE ALERTAS OPORTUNAS | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE INFORMES DE SITUACIÓN DE EVENTOS PELIGROSOS CERRADOS EN LA ZONA | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NÚMERO DE INFORMES DE EVENTOS PELIGROSOS CERRADOS / NÚMERO DE INFORMES INICIALES DE EVENTOS PELIGROSOS |
| | 103 | PORCENTAJE DE INFORMES DE SITUACIÓN DE EVENTOS PELIGROSOS QUE SE HAN GENERADO DURANTE EL AÑO EN CURSO Y QUE UNA VEZ REALIZADO EL SEGUIMIENTO, SE PROCEDIÓ CON EL CIERRE DE LA EMERGENCIA | | 100,00 | 100,00 | | |
| MO: INCREMENTAR LA OPORTUNIDAD Y EFECTIVIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS EVENTOS ADVERSOS Y POTENCIALES AMENAZAS MEDIANTE LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE MONITOREO, DISEÑO Y APLICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGOS, IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN Y ACTIVACIÓN; Y EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE ALERTAS OPORTUNAS | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE CONTACTOS TERRITORIALES VERIFICADOS Y ACTUALIZADOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | TOTAL DE CONTACTOS VERIFICADOS / TOTAL DE CONTACTOS TERRITORIALES |
| | 104 | CORRESPONDE AL PORCENTAJE DE CONTACTOS ACTUALIZADOS EN EL TIEMPO ESTABLECIDO | | 100,00 | 100,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS CAPACITADOS/AS A NIVEL NACIONAL EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE VOLUNTARIOS/AS CAPACITADOS EN TEMAS DE LA SGR A NIVEL ZONAL |
| | 78 | LOS/AS VOLUNTARIOS/AS DE LA SGR, RECIBIRÁN UNA CAPACITACIÓN EN EL CUATRIMESTRE, ENFOCADA EN DIFERENTES TEMÁTICAS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, SEA POR COORDINACIÓN, GESTIÓN O ACCIÓN DE ESTA SECRETARÍA. | | 50,00 | 50,00 | | |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE COMITÉS COMUNITARIOS DE GESTIÓN DE RIESGOS FORTALECIDOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NÚMERO DE CCGR FORTALECIDOS / TOTAL DE CCGR EXISTENTES |
| | 94 | ESTE INDICADOR SE REFIERE AL PROCESO DE FORTALECIMIENTO Y/O REORGANIZACIÓN A LOS COMITÉS COMUNITARIOS DE GESTIÓN DE RIESGOS (CCGR) EXISTENTES EN TERRITORIO | | 100,00 | 100,00 | | |
| ÁT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NÚMERO DE PARTICIPACIÓN DE LOS VOCEROS DE MATRIZ EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | PRESENTACION DE VOCERIAS (ENTREVISTAS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN) REALIZADAS, FOTOS O VIDEOS CON EL DETALLE DE LOS PARTICIPANTES, TEMA, FECHA, NOMBRE DEL MEDIO Y ENTREVISTADOR CON LA RESPECTIVA FIRMA DE RESPONSABILIDAD |
| | 63 | FORTALECER LA PRESENCIA DE LA SGR EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y RECOMENDAR A LA CIUDADANÍA SOBRE ALGÚN EVENTO PELIGROSO O SITUACIÓN DE RIESGO. NÚMERO DE RUEDAS DE PRENSA Y GIRA DE MEDIOS REALIZADOS POR LOS VOCEROS DE LA SGR MATRIZ. | | 48,00 | 48,00 | | |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NÚMERO DE PERSONAS CAPACITADAS EN HERRAMIENTAS DE GESTIÓN DE RIESGOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,30 % | SUMATORIA DE PERSONAS CAPACITADAS |
| | 93 | ESTE INDICADOR MIDE EL NÚMERO DE PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN CAPACITACIONES SOBRE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES HERRAMIENTAS DE GESTIÓN DE RIESGOS: PLAN FAMILIAR DE EMERGENCIA, MEDIDAS DE AUTOPROTECCIÓN, MANUAL DEL COE U OTRAS. | | 660,00 | 662,00 | | |
| ÁT: INCREMENTAR LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APOYO EN EL TERRITORIO MEDIANTE LA INCORPORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA CONTINUA DE PROCESOS QUE GARANTICE RESULTADOS MEDIBLES Y LA OPTIMIZACIÓN DE LA EFICIENCIA EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | TIEMPO DE CIERRE DE REQUERIMIENTOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | (SUMATORIA DE HORA CIERRE DE TICKETS- HORA APERTURA DE TICKETS)/NÚMERO DE TICKETS |
| | 66 | ESTE INDICADOR ES DE REDUCCIÓN Y EL TIEMPO MÁXIMO ES DE 30 HORAS | | 100,00 | 100,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NÚMERO DE SIMULACROS REALIZADOS EN LA ZONAL | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE SIMULACROS REALIZADOS EN LA ZONAL |
| | 72 | LAS COORDINACIONES ZONALES COORDINARÁN LA EJECUCIÓN DE SIMULACROS POR FENÓMENO NATURALES QUE GENEREN DESASTRES, EN LAS QUE SE EVALÚEN LOS PLANES DE CONTINGENCIA Y ACTUACIONES DEL COMITÉ DE OPERACIONES DE EMERGENCIA. | | 2,00 | 2,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NÚMERO DE PLANES DE GESTIÓN DE RIESGOS ELABORADOS EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS CON PLANES DE GESTIÓN DE RIESGOS ELABORADOS. |
| | 74 | LAS COORDINACIONES ZONALES DE LA SGR ASESORARÁN A LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS PARA QUE DESARROLLEN SUS PLANES DE GESTIÓN DE RIESGOS INSTITUCIONALES QUE INCLUYAN EL ANÁLISIS DE RIESGOS, LA REDUCCIÓN DE RIESGOS, EL COMPONENTE DE PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN, EL COMPONENTE DE EVACUACIÓN Y DE RECUPERACIÓN. | | 8,00 | 8,00 | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------|---|--|----------------------|-------------------|------------------|---|
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE PLANES DE CONTINGENCIA POR FERIADO ELABORADOS ENTRE LA COORDINACIÓN ZONAL Y EL MINISTERIO DEL INTERIOR (GOBERNACIÓN) | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE PLANES DE CONTINGENCIA PRESENTADOS A NIVEL PROVINCIAL POR FECHAS FESTIVAS NACIONALES |
| | 75 | PLANES DE CONTINGENCIA PROVINCIALES COORDINADOS CON EL GRUPOS DE TRABAJO NO. 2 PROVINCIAL (MINISTERIO DEL INTERIOR) DEBIDAMENTE SUSCRITOS POR EL GOBERNADOR DE LA PROVINCIA Y EL CZONAL DE SGR RESPECTIVO | | 8,00 | 8,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE PLANES DE CONTINGENCIA POR AMENAZAS ELABORADOS POR LAS COORDINACIONES ZONALES | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA PLANES DE CONTINGENCIA VALIDADOS POR LAS COORDINACIONES ZONALES DE LA SGR |
| | 76 | PLANES DE CONTINGENCIAS: INUNDACIÓN, DESLIZAMIENTOS, INCENDIOS FORESTALES, VOLCÁN U OTROS. ESTOS PLANES SE PRESENTARAN DE ACUERDO A LA AMENAZA EXISTENTE LOCALMENTE. | | 2,00 | 2,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE EVENTOS PELIGROSOS CON ASISTENCIA HUMANITARIA DE LAS COORDINACIONES ZONALES, QUE CUMPLEN CON EL PROCEDIMIENTO DE ENTREGA DE ASISTENCIA HUMANITARIA DE LA SGR | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE EVENTOS ATENDIDOS CON ASISTENCIA HUMANITARIA SGR/NUMERO DE EVENTOS QUE REQUIEREN ASISTENCIA HUMANITARIA DE LA SGR |
| | 77 | CUMPLIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO DE ENTREGA DE ASISTENCIA HUMANITARIA POR PARTE DE LAS COORDINACIONES ZONALES DURANTE LA ATENCIÓN A LA POBLACIÓN AFECTADA POR EVENTOS PELIGROSOS. | | 100,00 | 100,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE PARROQUIAS QUE CUENTAN CON LA ESTIMACIÓN DE LA DEMANDA DE ALOJAMIENTOS TEMPORALES ACTUALIZADA | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE PARROQUIAS ESTIMADAS / NUMERO TOTAL DE PARROQUIAS |
| | 79 | ESTE INDICADOR PERMITE ACTUALIZAR EL PORCENTAJE DE LAS 145 PARROQUIAS, EXISTENTES, QUE CUENTAN CON LA ESTIMACIÓN DE LA DEMANDA DE ALBERGUES TEMPORALES, EN FUNCIÓN DE LOS EVENTOS ADVERSOS QUE SE PRESENTEN EN UN DETERMINADO TERRITORIO. | | 100,00 | 100,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE ESTABLECIMIENTOS REVISADOS COMO ALBERGUES Y CAMPAMENTOS QUE CUMPLEN CON LAS NORMAS MÍNIMAS DE RESPUESTA HUMANITARIA ACTUALIZADO | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE REFUGIOS, ALBERGUES, CAMPAMENTOS REVISADOS / NUMERO TOTAL DE REFUGIOS, ALBERGUES Y CAMPAMENTOS. |
| | 710 | ESTE INDICADOR PERMITE ACTUALIZAR EL PORCENTAJE A TRAVÉS DE UNA NUEVA REVISIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS QUE CUMPLEN CON NORMAS MÍNIMAS DE RESPUESTA HUMANITARIA PARA FUNCIONAR COMO REFUGIOS, ALBERGUES Y CAMPAMENTOS TEMPORALES. | | 164,00 | 164,00 | | |
| PR: INCREMENTAR LOS NIVELES DE COORDINACIÓN, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD EN LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE EVENTOS PELIGROSOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN A LOS ACTORES DEL SNDGR Y DE LA PROPIA SGR, LA HOMOLOGACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA, LA EJECUCIÓN DE SIMULACIONES/SIMULACROS, SOCIABILIZACIÓN DE ESTÁNDARES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA MEJORA EN LOS PROCESOS DE RESPUESTA HUMANITARIA. | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE BRIGADAS DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL CONFORMADAS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE BRIGADAS DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL CONFORMADAS |
| | 711 | CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA DE PROTECCIÓN CIVIL POR PARTE DE LAS COORDINACIONES ZONALES PARA SU ACTIVACIÓN Y DESIGNACIÓN DE FUNCIONES ANTE EVENTOS PELIGROSOS | | 6,00 | 6,00 | | |
| AR: INCREMENTAR LA EFICACIA Y EFICIENCIA EN LA GESTIÓN DEL ANÁLISIS DE LA AMENAZA, VULNERABILIDAD Y RIESGO EN LA ZONA MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES TÉCNICAS INSTITUCIONALES, EL DESARROLLO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y METODOLOGÍAS DE LA INCLUSIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LOS GAD | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA REVISADOS BAJO PARÁMETROS DE GESTIÓN DE RIESGOS | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE PROYECTOS REVISADOS EN EL TRIMESTRE / NUMERO DE PROYECTOS PRESENTADOS |
| | 81 | PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA REVISADOS BAJO PARÁMETROS DE GESTIÓN DE RIESGOS | | 100,00 | 100,00 | | |
| AR: INCREMENTAR LA EFICACIA Y EFICIENCIA EN LA GESTIÓN DEL ANÁLISIS DE LA AMENAZA, VULNERABILIDAD Y RIESGO EN LA ZONA MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES TÉCNICAS INSTITUCIONALES, EL DESARROLLO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y METODOLOGÍAS DE LA INCLUSIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LOS GAD | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE INFORMES DE INSPECCIONES TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE AMENAZA, VULNERABILIDAD Y/O RIESGOS ENTREGADOS EN EL TIEMPO DEFINIDO | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | NUMERO DE INFORMES ELABORADOS EN UN TRIMESTRE / TOTAL DE INFORMES SOLICITADOS. |
| | 82 | PORCENTAJE DE INFORMES DE INSPECCIONES TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE AMENAZA, VULNERABILIDAD Y/O RIESGOS ENTREGADOS EN EL TIEMPO DEFINIDO | | 100,00 | 100,00 | | |
| FC: INCREMENTAR LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LOS ACTORES DEL SISTEMA NACIONAL DESCENTRALIZADO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA ZONA MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL FORTALECIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS ZONAS DE RIESGO, EL ASESORAMIENTO A LOS GAD, CGR EN LA ELABORACIÓN DE AGENDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS Y LAS UGR | NO. DE META | DESCRIPCIÓN | NUMERO DE REDES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA GESRION DE RIESGOS, CONFORMADAS A NIVEL CANTONAL. | TOTALES PLANIFICADOS | TOTALES CUMPLIDOS | 100,00 % | SUMATORIA DE REDES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CANTONALES CONFORMADAS |
| | 92 | SON LAS REDES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA IMPULSADAS POR LA SECRETARÍA DE GESTIÓN DE RIESGOS Y COMPUESTAS POR ORGANIZACIONES SOCIALES QUE ACTUAN EN EL CANTÓN. | | 3,00 | 3,00 | | |
| TOTAL % CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN: | | | | | | 100,176666666667 | |

CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA:

| TIPO | ELIJA Ó DESCRIBA | PRESUPUESTO PLANIFICADO | PRESUPUESTO EJECUTADO | % CUMPLIMIENTO DEL PRESUPUESTO | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|-----------------------|--|-------------------------|-----------------------|--------------------------------|---|
| PROGRAMA Y/O PROYECTO | GRUPO 51 - GASTOS EN PERSONAL | \$739.713,88 | \$739.713,88 | 100,00 % | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| PROGRAMA Y/O PROYECTO | GRUPO 53 - BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | \$171.498,88 | \$169.321,91 | 98,73 % | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| PROGRAMA Y/O PROYECTO | GRUPO 57 - OTROS GASTOS CORRIENTES | \$1.647,53 | \$1.647,53 | 100,00 % | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| PROGRAMA Y/O PROYECTO | GRUPO 84 - BIENES DE LARGA DURACIÓN | \$1.965,65 | \$1.965,65 | 100,00 % | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| PROGRAMA Y/O PROYECTO | GRUPO 99 - OTROS PASIVOS | \$1.248,60 | \$1.248,60 | 100,00 % | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| | TOTAL: | \$916.074,54 | \$913.897,57 | 99,76 | |

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL:

| TOTAL DE PRESUPUESTO INSTITUCIONAL CODIFICADO | GASTO CORRIENTE PLANIFICADO | GASTO CORRIENTE EJECUTADO | GASTO DE INVERSIÓN PLANIFICADO | GASTO DE INVERSIÓN EJECUTADO | % EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA |
|---|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| \$91.607.449,00 | \$91.586.558,00 | \$91.389.755,00 | \$20.891,00 | \$20.891,00 | 99,76 % |
| \$91.607.449,00 | \$91.586.558,00 | \$91.389.755,00 | \$20.891,00 | \$20.891,00 | 99,78 % |

PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y COMPRAS PÚBLICAS DE BIENES Y SERVICIOS

| TIPO DE CONTRATACIÓN | ESTADO ACTUAL | | | | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---|
| | Número Total Adjudicados | Valor Total Adjudicados | Número Total Finalizados | Valor Total Finalizados | |
| ÍNFIMA CUANTÍA | 3 | \$15.907,15 | 3 | \$14.557,93 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| RÉGIMEN ESPECIAL (Todos los procesos) | 1 | \$2.072.929,00 | 1 | \$761,44 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| CATÁLOGO ELECTRÓNICO | 1 | \$42.532,00 | 1 | \$38.771,93 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |
| ÍNFIMA CUANTÍA | 1 | \$7.379,21 | 1 | \$7.305,42 | https://www.gestionderiesgos.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2018/ |

ENAJENACIÓN, DONACIONES Y EXPROPIACIONES DE BIENES:

| TIPO | BIEN | VALOR TOTAL | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---------|-----------|-------------|--|
| NINGUNA | NO APLICA | \$0,00 | NO APLICA |
| NINGUNA | NO APLICA | \$0,00 | NO APLICA |
| NINGUNA | NO APLICA | \$0,00 | NO APLICA |

INCORPORACIÓN DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES POR PARTE DE LAS ENTIDADES DE LA FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL, LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO Y CEAACES

| ENTIDAD QUE RECOMIENDA | NO. DE INFORME DE LA ENTIDAD QUE RECOMIENDA | NO. DE INFORME DE CUMPLIMIENTO | % DE CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES | OBSERVACIONES | LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN |
|---|---|--------------------------------|--|---------------|--|
| NO HE RECIBIDO OBSERVACIONES NI DICTÁMENES EN EL AÑO ANTERIOR | | | 0,00 | | NO APLICA |